

Số: 62/CBTT-LDP/2025

Lâm Đồng, ngày 10 tháng 10 năm 2025

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG

**Kính gửi: - Ủy ban Chứng khoán Nhà nước
- Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội**

- Tên tổ chức: CÔNG TY CP DƯỢC LÂM ĐỒNG (LADOPHAR)
 - Mã chứng khoán: LDP
 - Địa chỉ: Số 18 Ngô Quyền, Phường Cam Ly - Đà Lạt, Tỉnh Lâm Đồng
 - Điện thoại liên hệ: (84-263) 3821228 – 3824669 Fax: (84-263) 3822369
 - E-mail: thukyhdt@ladophar.com
- Nội dung thông tin công bố:

Ngày 10/10/2025 Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) nhận được Bản án số 01/2025/LĐ-ST ngày 23/09/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực I – Lâm Đồng về việc Tranh chấp về xử lý kỷ luật, sa thải; đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động giữa Nguyên đơn là Bà Lê Thị Minh Thùy và Bị đơn là Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar).
- Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Công ty vào ngày 10/10/2025 tại đường dẫn <https://ladophar.com/quan-he-co-dong>

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

Tài liệu đính kèm:

- Bản án số 01/2025/LĐ-ST ngày 23/09/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực I – Lâm Đồng;

Nơi nhận:

- Như Kính gửi;
- Lưu: VP HĐQT.

**ĐẠI DIỆN TỔ CHỨC
NGƯỜI ĐẠI DIỆN THEO PHÁP LUẬT
CHỦ TỊCH HĐQT**



**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/LĐ-ST

Ngày: 23/9/2025.

V/v: “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật, sa thải; đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động*”.



NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Phú

Bà Mai Lương Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tỏ – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 03/2024/TLST-LĐ ngày 02/12/2024 về việc “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật, sa thải; đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động*”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-LĐ ngày 29/8/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025/QĐST-LĐ ngày 17/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Lê Thị Minh Thùy, sinh năm: 1985;

Địa chỉ: Số 52/5 ấp Vạn Hạnh, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp cho nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn Tính, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Ấp 1, xã Lộ 25, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. Địa chỉ liên lạc hiện nay: Số 11A Trần Lê, Phường Xuân Hương - Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn theo hợp đồng ủy quyền số 9831, quyền số 12/2024TP/CC-SCC/HĐGD được Văn phòng công chứng Phạm Lan Anh chứng nhận ngày 14/12/2024.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn:* Ông Nguyễn Phương Đại Nghĩa và bà Võ Thị Ngọc Chinh đều là luật sư của Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Đại Nghĩa.

- *Bị đơn:* Công ty cổ phần dược Lâm Đồng Ladophar.

Địa chỉ: Số 18 Ngô Quyền, phường Cam Ly - Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp:

1/ Ông Phạm Trung Kiên – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị là người đại diện theo pháp luật.

2/ Ông Lê Tiến Thịnh - Chức vụ: Tổng Giám đốc là người đại diện theo pháp luật.

3/ Ông Ngô Văn Trị – Chức vụ: Phó Tổng Giám đốc là người đại diện theo ủy quyền của Công ty CP dược Lâm Đồng Ladophar.

4/ Chị Phan Thị Cẩm Hồng, sinh năm: 1981- là người đại diện theo ủy quyền của Công ty CP dược Lâm Đồng Ladophar.

Địa chỉ: Số 243A Vườn Lài, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn:* Ông Nguyễn Quốc Toàn là luật sư của Công ty Luật TNHH IAM - Địa chỉ: Số 243A Vườn Lài, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Anh Tính, ông Thịnh, chị Hồng, luật sư Toàn có mặt, các đương sự khác và luật sư Chinh, luật sư Nghĩa vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn bà Lê Thị Minh Thủy cũng như lời khai của anh Tính là người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn trình bày:*

Bà Lê Thị Minh Thủy là người lao động làm việc tại Công ty Cổ phần dược Lâm Đồng Ladophar (Sau đây gọi là “*Công ty Ladophar*”) theo Hợp đồng lao động không xác định thời hạn ký kết vào ngày 01/12/2022. Tại thời điểm làm việc bà Thủy giữ chức vụ Tổng giám đốc của Công ty theo “*Nghị quyết hội đồng quản trị*” số 66/NQ-HĐQT đề ngày 01/8/2024 của Công ty Ladophar.

Vào ngày 20/12/2023, Công ty Ladophar tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2023, qua đó miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thủy. Việc miễn nhiệm được thể hiện tại “*Nghị quyết Hội đồng quản trị*” số 180/NQ-HĐQT/LDP. Không đồng ý với nội dung miễn nhiệm, bà Thủy đã làm đơn đề nghị Công ty Ladophar trả lời cho bà Thủy được biết về trình tự, thủ tục tổ chức cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường và lý do vì sao miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thủy. Tuy nhiên, Công ty Ladophar không có bất cứ phản hồi nào cho bà Thủy liên quan đến việc này.

Tiếp đó vào ngày 12/6/2024, Công ty Ladophar ban hành “*Quyết định xử lý*

kỷ luật lao động” số 32/QĐ-TGD/2024 và “Thông báo xử lý kỷ luật lao động” số 20/TB-LDP/2024 ngày 12/06/2024 để sa thải lao động đối với bà Lê Thị Minh Thủy. Việc Công ty Ladophar miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thủy mà không có lý do chính đáng sau đó lại tiếp tục ban hành Quyết định xử lý kỷ luật lao động và Thông báo xử lý kỷ luật lao động để sa thải đối với bà Thủy là không đúng. Bởi vì:

Một là, vào ngày 20/12/2023 Công ty Ladophar tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông bất thường và miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc đối với bà Thủy nhưng cho đến nay bà Thủy cũng không được biết lý do vì sao bà Thủy bị miễn nhiệm. Việc này là không đúng theo quy định của pháp luật, bởi vì căn cứ theo quy định tại Điều 165, Luật doanh nghiệp năm 2020, Công ty Ladophar chỉ được miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc đối với bà Thủy khi bà Thủy không đáp ứng đủ các điều kiện theo luật định. Tuy nhiên, xuyên suốt quá trình làm việc và đảm nhận chức vụ, bà Thủy luôn làm đúng trách nhiệm, hoàn thành tốt các công việc theo chức năng, nhiệm vụ được giao.

Hai là, Công ty Ladophar ký Hợp đồng lao động không xác định thời hạn đối với bà Thủy. Vì vậy, sau khi Công ty miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc thì sẽ không mặc nhiên chấm dứt quan hệ lao động giữa bà Thủy với Công ty. Đồng thời, sau khi miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thủy thì Công ty cũng không sắp xếp cho bà Thủy một vị trí làm việc khác tương xứng với vị trí mà bà Thủy đang công tác trước đó.

Hơn thế nữa, Công ty Ladophar cho rằng kể từ ngày 21/12/2023 bà Thủy không đến trụ sở để làm việc là không đúng trên thực tế. Bởi vì tại ngày 20/12/2023, khi buổi họp Đại hội đồng cổ đông bất thường đang diễn ra, sau khi thông báo miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thủy thì Công ty đã yêu cầu nhân viên bảo vệ khoá cửa phòng làm việc của bà Thủy, không cho bà Thủy vào lấy đồ dùng cá nhân chính vì vậy nên bà Thủy không thể đến Công ty để làm việc được. Bà Thủy là người lao động luôn có trách nhiệm với công việc, công hiến và xây dựng cho Công ty một cách tốt nhất trên cương vị của mình. Trong suốt quá trình làm việc, giữa bà Thủy và Công ty Ladophar chưa từng có bất đồng quan điểm. Nhưng đến ngày 20/12/2023, Hội đồng quản trị triệu tập cuộc họp đại hội cổ đông bất thường qua đó miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc đối với bà Thủy mà cho đến nay bà Thủy không được biết lý do, sau đó lại sa thải lao động đối với bà Thủy là trái với quy định của pháp luật, việc này làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Thủy. Do vậy, kính đề nghị tòa:

- Xác định việc Công ty Ladophar miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Lê Thị Minh Thủy là trái pháp luật;

- Tuyên huỷ “*Quyết định xử lý kỷ luật lao động*” số 32/QĐ-TGD/2024. Đồng thời, buộc Công ty Ladophar thanh toán tiền lương và các khoản tiền BHXH cho bà Thuý từ tháng 12/2023 cho đến khi vụ việc được giải quyết xong theo quy định pháp luật. Tạm tính tiền lương và các khoản tiền bảo hiểm xã hội mà Công ty Ladophar phải thanh toán cho bà Thuý từ tháng 12/2023 đến tháng 12/2024. Cụ thể:

- + Lương nợ tháng 12/2023 và thuế thu nhập cá nhân là: 121.003.308đ;
- + Lương từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 1.200.000.000đ;
- + Các khoản bảo hiểm: Bảo hiểm xã hội 25.5%; Bảo hiểm y tế: 4.5%; Bảo hiểm thất nghiệp 2%: 32% = 8.320.000đ/tháng tính từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 99.840.000đ;
- + Tiền thuế thu nhập cá nhân từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 252.039.694đ;
- + Thù lao Hội đồng quản trị (6 tháng cuối năm 2023) là: 60.000.000đ;
- + Tiền bồi thường 02 tháng lương theo quy định (Lương thực nhận + Thuế TNCN + các loại bảo hiểm) là: 258.646.616đ;

Tổng cộng các khoản tiền nêu trên là 1.991.646.617đ.

**Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn trình bày:*

Bà Lê Thị Minh Thuý là người lao động làm việc tại Công ty Cổ phần dược Lâm Đồng Ladophar (Sau đây gọi là “Công ty” hoặc “Ladophar”) theo Hợp đồng lao động không xác định thời hạn ký kết vào ngày 01/12/2022 với chức vụ Tổng giám đốc, quyền hạn trách nhiệm ở vị trí công việc này của bà Thuý quy định rõ trong điều lệ hoạt động của Ladophar.

Tuy nhiên, trong khoảng thời gian đương nhiệm, bà Thuý đã không hoàn thành công việc của mình, không điều hành được toàn bộ hoạt động của Ladophar, dẫn đến doanh thu hoạt động kinh doanh năm 2023 thua lỗ nghiêm trọng, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của các cổ đông, sự sống còn của Ladophar và liên đới đến công ăn việc làm, thu nhập của toàn thể nhân viên công ty. Ngoài ra, trong thời gian đương nhiệm ngoài mức lương được hưởng quá cao, bà Thuý vẫn còn lợi dụng chức vụ quyền hạn trong quá trình đương nhiệm để tư lợi cá nhân trong bằng cách tạo ra các chi phí thông qua các hợp đồng thuê xe với người thân trong gia đình nhằm để chuyển tiền công ty thanh toán cho các hợp đồng này, trục lợi cá nhân. Không thể tiếp tục chấp nhận những sai phạm mà bà Lê Thị Minh Thuý đã làm, vào ngày 20/12/2023, Công ty Ladophar tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2023, qua đó miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thuý. Việc miễn nhiệm được thể hiện tại “Nghị quyết Hội đồng quản trị” số 180/NQ-HĐQT/LDP.

Sau khi bị miễn nhiệm, bà Thuý đã có những hành động chống đối, vi phạm pháp luật: chiếm đoạt con dấu của Công ty Ladophar, không đến công ty

làm việc bất kỳ một ngày nào sau đó, liên tục quấy rối công ty yêu cầu chỉ trả quyền lợi, chế độ trong khi ở thời điểm này công ty chưa có bất kỳ quyết định nào sai thải bà Thùy, Công ty liên tục mời bà Thùy lên làm việc để bàn giao công việc, bà Thùy giao con dấu và nhận công việc ở vị trí mới nhưng bà Thùy không hợp tác để nhằm gây áp lực với ban lãnh đạo Công ty, gây rối loạn nội bộ công ty. Sự việc này Công ty có lập vi bằng để ghi nhận. Không chấp nhận những hành động sai trái của bà Thùy, ngày 12/6/2024 Công ty Ladophar ban hành “Quyết định xử lý kỷ luật lao động” số 32/QĐ-TGĐ/2024 và “Thông báo xử lý kỷ luật lao động” số 20/TB-LDP/2024 ngày 12/06/2024 để sa thải đối với bà Lê Thị Minh Thùy.

Việc Công ty Ladophar miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Lê Thị Minh Thùy là có lý do chính đáng, bởi vì:

Một là: từ lúc được bổ nhiệm vị trí Tổng giám đốc, bà Lê Thị Minh Thùy nhận mức lương rất cao cho vị trí công việc của mình nhưng lại không có trách nhiệm trong công việc, chưa có bất kỳ đóng góp cho công ty, không đủ năng lực điều hành doanh nghiệp khiến doanh thu Ladophar năm 2023 lỗ hơn 20 tỷ đồng (thể hiện trong Báo cáo tài chính năm 2023 do Công ty kiểm toán lập) và còn tư lợi cá nhân, đẩy Công ty đến bờ vực phá sản, chính vì để bảo vệ quyền và lợi ích của doanh nghiệp, của cổ đông và của tập thể người lao động tại Công ty, Hội đồng quản trị công ty Ladophar mới thực hiện Đại hội cổ đông bất thường để bãi nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thùy, việc bãi nhiệm này cũng để cơ cấu lại công ty và đưa người mới vào điều hành doanh nghiệp nhằm giải quyết những thiệt hại do bà Thùy đã gây ra. Nên hơn ai hết, chính bà Thùy hiểu rõ tình trạng khó khăn của công ty ở thời điểm này

Hai là: sau khi Công ty miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc thì sẽ không mặc nhiên chấm dứt quan hệ lao động giữa bà Thùy với Công ty. Tuy nhiên bà Thùy lại không có mặt ở Công ty để tiếp tục làm việc những ngày sau đó mà không có bất kỳ lý do hoặc thông báo nào cho công ty được biết, việc bà Thùy viện lý do Công ty đã yêu cầu nhân viên bảo vệ khoá cửa phòng làm việc của bà Thùy, không cho bà Thùy vào lấy đồ dùng cá nhân chính vì vậy nên bà Thùy không thể đến Công ty để làm việc được là những lời nói hoàn toàn bịa đặt, sai sự thật, không có căn cứ. Trong khi đó, Công ty có đủ bằng chứng là các bảng chấm công, có xác nhận của phòng nhân sự, bảo vệ công ty, chứng minh là kể từ ngày miễn nhiệm bà Thùy chưa từng có mặt tại Công ty bất kỳ 01 buổi nào. Việc bà Thùy không có mặt tại Công ty đã dẫn đến Công ty không thể thực hiện được bất kỳ cuộc họp nào để có thể thảo luận trao đổi cùng bà Thùy nhằm cơ cấu vị trí công việc mới cho bà Thùy.

Ba là: Bà Thùy khai với Tòa rằng bà là người lao động luôn có trách nhiệm với công việc, cống hiến và xây dựng cho Công ty một cách tốt nhất trên cương vị của mình. Nhưng thực tế trong thời gian đương nhiệm, bà Thùy không điều hành được hoạt động công ty, hiệu quả kinh doanh của Công ty không có, nhưng vẫn nhận khoản lương và các khoản trợ cấp chức danh đều đặn hàng tháng rất cao, bất chấp Công ty đối mặt với muôn vàn khó khăn, nguy cơ phá sản. Hơn thế nữa, bà Thùy còn tự lợi cá nhân để chiếm đoạt tiền công ty bằng cách tạo ra những hợp đồng thuê xe với người thân mình để hàng tháng đều đặn chiếm đoạt tiền của công ty với giá trị rất lớn, chiếm đoạt con dấu một thời gian dài làm ảnh hưởng đến tất cả hoạt động giao dịch của Công ty.

Vì vậy, Công ty Cổ Phần Dược Lâm Đồng kính đề nghị Tòa án không chấp nhận những yêu cầu khởi kiện, yêu cầu bồi thường của bà Lê Thị Minh Thùy vì từ ngày 21/12/2023 đến hiện tại, bà Lê Thị Minh Thùy không có mặt ở Công ty bất kỳ một ngày nào, như vậy kể từ ngày bãi nhiệm cho đến hiện tại bà Thùy đã không đến Công ty làm việc, không chấp hành bất kỳ yêu cầu nào của Công ty mời lên để trao đổi công việc, nhận vị trí công việc mới và bà Thùy đã ngang nhiên tự ý bỏ việc hoàn toàn. Do đó, không có căn cứ để Công ty Cổ Phần Dược Lâm Đồng (Ladophar) phải trả lương và các chế độ cho bà Lê Thị Minh Thùy. Công ty đã giải quyết lương và các chế độ cho bà Lê Thị Minh Thùy đến hết tháng 12/2023 như vậy Công ty không còn bất kỳ nghĩa vụ trách nhiệm gì với bà Lê Thị Minh Thùy.

Tòa án tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử xác định việc Công ty Ladophar miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Lê Thị Minh Thùy là trái pháp luật; Tuyên hủy “*Quyết định xử lý kỷ luật lao động*” số 32/QĐ-TGD/2024. Đồng thời, buộc Công ty Ladophar thanh toán tiền lương và các khoản tiền BHXH cho bà Thùy từ tháng 12/2023 cho đến khi vụ việc được giải quyết xong theo quy định pháp luật. Tạm tính tiền lương và các khoản tiền bảo hiểm xã hội mà Công ty Ladophar phải thanh toán cho bà Thùy tiền lương; các khoản bảo hiểm; tiền thuế thu nhập cá nhân; thù lao Hội đồng quản trị; tiền bồi thường 02 tháng lương theo quy định. Tổng cộng các khoản tiền nêu trên là 1.991.646.617đ nhưng ngày 03/3/2025 bị đơn đã tự chuyển vào tài khoản của bà Thùy số tiền 66.666.667đ nên số tiền còn lại 1.924.979.959đ và không yêu cầu tuyên bố chấm dứt hợp đồng lao động.

Đại diện theo ủy quyền cho bị đơn cũng như luật sư Toàn đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án; và không phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đây là vụ kiện tranh chấp lao động giữa người lao động với người sử dụng lao động về “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật, sa thải; đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động*” và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 32, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về trình tự, thủ tục và thời hiệu yêu cầu giải quyết tranh chấp lao động: Nguyên đơn bà Lê Thị Minh Thủy cho rằng Công ty Ladophar miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Lê Thị Minh Thủy và ban hành “*Quyết định xử lý kỷ luật lao động*” số 32/QĐ-TGD/2024 và “*Thông báo xử lý kỷ luật lao động*” số 20/TB-LDP/2024 ngày 12/06/2024 để sa thải đối với bà Lê Thị Minh Thủy là trái pháp luật nên bà Thủy đã nộp đơn khởi kiện tại Tòa án yêu cầu giải quyết. Xét thấy, việc khởi kiện của bà Thủy còn trong thời hiệu kể từ ngày phát hiện ra hành vi mà bà Thủy cho rằng quyền, lợi ích hợp pháp của bà Thủy bị vi phạm theo quy định tại khoản 2 Điều 202 Bộ luật Lao động.

[2] Về việc yêu cầu tạm ngừng phiên tòa để thu thập chứng cứ liên quan đến Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 290/QĐ-XPHC ngày 16/7/2024 của Thanh tra Ủy ban chứng khoán Nhà nước và thu thập các chứng cứ theo Yêu cầu số 36/YC-VKS-LD ngày 27/5/2025 thì thấy rằng:

Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn, bị đơn cũng đã cung cấp các bản phô tô Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 290/QĐ-XPHC ngày 16/7/2024 của Thanh tra - Ủy ban chứng khoán nhà nước. Bị đơn cung cấp bản phô tô biên bản giao, nhận tài sản ngày 28/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt; bản phô tô Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 25/2025/QĐST-DS ngày 12/3/2025; bản phô tô Công văn số 358/TT ngày 17/7/2024 của Thanh tra - Ủy ban chứng khoán Nhà nước; bản phô tô số 41/CBTT-LDP/2024 ngày 22/7/2024 của Công ty CP Dược Lâm Đồng.

Mặt khác, do Công ty CP Dược Lâm Đồng không công bố thông tin phải công bố theo quy định mới bị xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử

phạt vi phạm hành chính số 290/QĐ-XPHC ngày 16/7/2024 của Thanh tra - Ủy ban chứng khoán nhà nước. Ngày 22/7/2024, Công ty CP Dược Lâm Đồng đã ban hành Quyết định công bố thông tin bất thường số 41/CBTT-LDP/2024.

Vì vậy, việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng yêu cầu tạm ngừng phiên tòa để thu thập chứng cứ là không cần thiết.

[3] Về nội dung:

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì thấy rằng:

[3.1] Ngày 01/12/2022 giữa bà Thùy và Công ty cổ phần dược Lâm Đồng (Ladophar) có ký Hợp đồng lao động (bút lục số 30-33). Loại hợp đồng không xác định thời hạn từ ngày 01/12/2022.

Địa điểm làm việc: Theo sự phân công của Hội đồng Quản trị. 1.3 Chức danh chuyên môn: Tổng Giám đốc và/hoặc chức danh khác theo Quyết định của Bên A trong từng thời kỳ (trong quá trình làm việc, chức danh chuyên môn của Bên B có thể thay đổi và được thể hiện trong quyết định của cấp có thẩm quyền của Bên A). 1.4 Công việc phải làm: Theo chức danh chuyên môn và sự phân công của cấp quản lý

Các khoản thu nhập: gồm các khoản thu nhập Bên B được nhận sau khi trừ thuế thu nhập cá nhân (thuế thu nhập cá nhân Bên A chi trả theo quy định của Pháp luật) và các khoản Bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm tai nạn lao động – bệnh nghề nghiệp như sau: Mức lương theo thời gian: Mức lương chính: 26.000.000 đồng/tháng. Phụ cấp lương: 0 đồng/tháng. Bổ sung lương/thưởng (sản phẩm, hiệu quả): Được hưởng theo quy chế lương, thưởng của Công ty. Tiền làm ngoài giờ: Theo thực tế chấm công và theo Quy định làm ngoài giờ của Công ty. Ăn trưa: Được hỗ trợ theo mức quy định hiện hành của Công ty. Hỗ trợ xăng xe, đi lại: 24.000.000 đồng/tháng. Phụ cấp chức danh: 40.000.000 đồng/tháng. Hỗ trợ khác (điện thoại, internet, ...): 10.000.000 đồng/tháng. Mức lương chính, Phụ cấp lương và các khoản Hỗ trợ xăng xe, đi lại, nhà ở được tính và thanh toán theo thời gian đi làm thực tế hàng tháng. b. Hình thức và thời gian chỉ trả: Hình thức trả lương: Trả theo thời gian và bằng tiền đồng Việt Nam. Thời hạn trả lương: Được trả lương vào ngày 05 đến ngày 10 hàng tháng của tháng sau.

Theo bị đơn, thì trong khoảng thời gian đương nhiệm, bà Thùy đã không hoàn thành công việc của mình, không điều hành được toàn bộ hoạt động của Ladophar, dẫn đến doanh thu hoạt động kinh doanh năm 2023 thua lỗ nghiêm trọng, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của các cổ đông, sự sống còn của Ladophar và liên đới đến công ăn việc làm, thu nhập của toàn thể nhân viên công ty. Ngoài ra, trong thời gian đương nhiệm ngoài mức lương được hưởng quá cao, bà Thùy vẫn còn lợi dụng chức vụ quyền hạn trong quá trình đương

nhiệm để tư lợi cá nhân trong bằng cách tạo ra các chi phí thông qua các hợp đồng thuê xe với người thân trong gia đình nhằm để chuyển tiền công ty thanh toán cho các hợp đồng này, trục lợi cá nhân. Không thể tiếp tục chấp nhận những sai phạm mà bà Lê Thị Minh Thùy đã làm, vào ngày 20/12/2023, Công ty Ladophar tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2023, qua đó miễn nhiệm chức vụ Tổng giám đốc của bà Thùy. Việc miễn nhiệm được thể hiện tại “Nghị quyết Hội đồng quản trị” số 180/NQ-HĐQT/LDP.

Căn cứ Điều 160 Luật Doanh nghiệp 2020 quy định về việc miễn nhiệm, bãi nhiệm, thay thế và bổ sung thành viên Hội đồng thành viên thì Đại hội đồng cổ đông có quyền miễn nhiệm thành viên Hội đồng quản trị trong Công ty Cổ phần. Mặt khác, theo hợp đồng lao động ngày 01/12/2022 (Bút lục số 30-33) và theo quy định điểm i, khoản 2, Điều 26 Điều lệ Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) sửa đổi lần thứ XV ngày 26/04/2021 quy định: "Quyền và nghĩa vụ của Hội đồng quản trị do luật pháp, điều lệ Công ty và Đại hội đồng cổ đông quy định. Cụ thể, Hội đồng quản trị có quyền hạn và nghĩa vụ sau: Bầu, miễn nhiệm, bãi nhiệm Chủ tịch Hội đồng Quản trị; bổ nhiệm, miễn nhiệm, ký kết hợp đồng, chấm dứt hợp đồng đối với Tổng Giám đốc...".

Do vậy, ngày 20/12/2023 Hội đồng quản trị Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) đã ban hành Nghị quyết số 180/NQ-HĐQT/LDP về việc Miễn nhiệm chức vụ Tổng Giám đốc đối với bà Lê Thị Minh Thùy là đúng các quy định của Điều lệ Công ty và quy định hiện hành của pháp luật.

[3.2] Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn thừa nhận nguyên đơn có nhận các thông báo của bị đơn gửi nhưng do thông báo chỉ nói chung chung không ghi rõ mời bà Thùy đến công ty để bố trí công việc mới nên bà Thùy không đến.

Theo "Bảng chấm công" từ tháng 12/2023 đến tháng 6/2024 do bị đơn cung cấp (BL 120-121; 309-316) thể hiện bà Thùy không có mặt làm việc tại công ty từ ngày 21/12/2023. Theo bà Thùy thì bà có đến công ty nhưng bảo vệ khóa cửa không cho bà vào....nhưng bà Thùy không xuất trình được chứng cứ chứng minh. Do bà Thùy đã có hành vi vi phạm kỷ luật: tự ý bỏ việc hơn 05 ngày làm việc cộng dồn trong khoảng thời gian tối đa 01 tháng (30 ngày), kể từ ngày đầu tiên tự ý bỏ việc nên việc Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) áp dụng hình thức kỷ luật sa thải đối với bà Thùy là phù hợp quy định tại khoản 3 Điều 125 Bộ luật Lao động năm 2019.

Do vậy, ngày 12/6/2024, Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) ban hành “*Quyết định xử lý kỷ luật lao động*” số 32/QĐ-TGD/2024 và “*Thông báo xử lý kỷ luật lao động*” số 20/TB-LDP/2024 ngày 12/06/2024 sa thải lao động đối với bà Lê Thị Minh Thùy là có căn cứ; trình tự, thủ tục sa thải đúng quy định

pháp luật

[3.3] Đối với yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn trả tiền lương từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 1.200.000.000đ; Các khoản bảo hiểm: Bảo hiểm xã hội 25.5%; Bảo hiểm y tế: 4.5%; Bảo hiểm thất nghiệp 2%: 32% = 8.320.000đ/tháng tính từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 99.840.000đ; Tiền thuế thu nhập cá nhân từ tháng 01/2024 – 12/2024 là: 252.039.694đ;+ Tiền bồi thường 2 tháng lương theo quy định (Lương thực nhận + Thuế TNCN + các loại bảo hiểm) là: 258.646.616đ; Lương nợ tháng 12/2023 và thuế TNCN là: 121.003.308đ.

Thực tế trong tháng 12/2023 thì từ ngày 21/12/2023 bà Thùy không đi làm nên thực tế bà Thùy đi làm 14 ngày theo phiếu lương tháng 12/2023 (bút lục số 251) thể hiện bà Thùy, mã số nhân viên 00868 thì tổng lương cơ bản: 26.000.000đ; hỗ trợ xăng xe: 24.000.000đ; phụ cấp chức danh 40.000.000đ; hỗ trợ khác (điện thoại, internet...): 10.000.000đ = 66.666.667đ.

Ngày 03/3/2025, bị đơn cty Ladophar đã trả cho bà Thùy bằng hình thức ủy nhiệm chi. Đại diện nguyên đơn cũng thừa nhận đã nhận số tiền 66.666.667đ trên.

Từ ngày 21/12/2023 cho đến nay bà Thùy không đi làm và việc Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) xử lý kỷ luật theo hình thức sa thải bà Thùy là có căn cứ pháp luật nên căn cứ Điều 99 Bộ luật Lao động năm 2019, Công ty không phải thanh toán cho bà Thùy tiền lương, các khoản bảo hiểm, thuế thu nhập cá nhân; Tiền bồi thường 2 tháng lương theo yêu cầu của bà Thùy.

Ngoài ra, trong thời gian nghỉ việc tại Công ty thì bị đơn trình bày: bà Thùy chiếm giữ cả con dấu của công ty không giao trả. Sau khi Tòa án ban hành Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời và Thùy mới giao trả là phù hợp với tài liệu do nguyên đơn đã cung cấp biên bản giao, nhận tài sản ngày 28/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt.

[3.4] Đối với tiền thù lao Thù lao hội đồng quản trị (06 tháng cuối năm 2023) là: 60.000.000 đồng thì thấy rằng:

Theo Điều 27 Điều lệ Công ty CP Dược Lâm Đồng (Ladophar) thì thù lao của thành viên trong hội đồng quản trị căn cứ vào hiệu quả làm việc và kết quả kinh doanh của công ty.

Xét thấy, theo báo cáo kiểm toán độc lập của Công ty TNHH kiểm toán và tư vấn A&C (Bút lục số 265-303) thể hiện trong năm 2023 kết quả kinh doanh của công ty làm ăn thua lỗ nên nguyên đơn bà Thùy yêu cầu bị đơn thanh toán tiền thù lao hội đồng quản trị 06 tháng cuối năm 2023 là không có căn cứ chấp nhận.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về án phí: Lẽ ra nguyên đơn phải chịu án phí đối với yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận nhưng do nguyên đơn là người lao động và đã có đơn đề nghị được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí Tòa án nên được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 32, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 219, khoản 2 Điều 227, Điều 235, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 34, 99, 122, 123, 124 và Điều 202 Bộ luật Lao động năm 2019;

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lê Thị Minh Thùy về việc *“Tranh chấp về xử lý kỷ luật, sa thải; đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động”* với bị đơn Công ty cổ phần được Lâm Đồng Ladopha.

2. Về án phí:

Nguyên đơn bà Lê Thị Minh Thùy thuộc trường hợp miễn tạm ứng án phí.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2015 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 - Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2015; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 - Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2015”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 1 – Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Dương Thị Liên

